

# Parallelsesjon 2. Norsk evaluerings konferense

Kvalitetssikringsystemers evalueringsdimensjon

Den 9.september 2010

Hanne Kathrine Krogstrup  
Center for Forskningsbaseret Evaluering  
Aalborg Universitet



## I. ENQA standarder og guidelines:

*”Institutions should have a policy and associated procedures for the assurance for the quality and standards of their programmes and awards. They should also commit themselves explicitly to the development of a culture recognises the importance of quality assurance in their work” DG Education Culture (2005:15).*

Omsat til norske kriterier af 2 omgange

## 2. Beskrivelse af kontekstuelle betingelser

### 2.1 Implementeringsbetingelser af ENQA – standarder i Norge

1. NOKUT operationalisering
2. Ydre pres på uddannelsesinstitutioner for etablering af intern kvalitetssikringssystem
3. Kapacitets opbygningen skal ske indenfor en relativ snæver tidsramme
4. Kvalitetssikringssystemet er initieret og defineret i toppen af organisationen

### 2.2 Den vertikale organiserings fordele:

1. Systemet er konsistent
2. Sikkerhed for at systemet er i overensstemmelse med NOKUT –standarder
3. Ressourcebesparende

### 2.3 Organisatorisk reaktion:

1. Svag eller ingen legitimitet i de udførende led i forhold til opgavevaretagelse
2. Høj legitimitet i forhold til implementering af omgivelseskrav – konsekvenserne af ikke at leve op til disse krav er større end at leve op til kravene

## 3. Teoretisk kontekstualisering

### 3.1 Evaluation Capacity Building

“Opbygning af evalueringskapacitet er det intenderede arbejde for kontinuerligt at skabe og opretholde organisatoriske processer, som gør kvalificerede evalueringer og deres anvendelse til rutine” (Stockdill et.al 2002:14).

## 3.2 Målsætninger med opbygning af kvalitetssikringssystemer

1. Der gennemføres fagligt kvalificerede evalueringer
2. Evaluering er institutionaliseret praksis
3. Evaluering anvendes til kontinuerlig forbedring af uddannelse og undervisning

Er det det evalueringspanelerne vurderer?

Hvad er det evalueringspanelerne forventes at vurdere ?

### **3.2.1: Ad I: Vurdering: Gennemføres der fagligt kvalificerede evalueringer**

NOKUT: ”Indhentning og behandling af data og information fra evalueringer, som er nødvendig for at give tilfredsstillende vurderinger af kvaliteten i alle studieenheder og akkumuleret på overordnet niveau i institutionen.

Eksempler på vurderingskriterier:

1. Kvalitetssikringssystemernes sammenhængende
2. Medarbejderne behersker datagenerering
3. Svarprocenter

### 3.2.2: Ad 2: Vurdering: Er evaluering institutionaliseret praksis

NOKUT: "Kvalitetsarbejdet er organiseret i rutiner og tiltag, som sikrer bred medvirkning med definerede ansvarsforhold og myndighedsfordeling for de forskellige led i arbejdet" (Krogstrup 2008:4)

Eksempler på vurderingskriterier:

1. Anerkendelse af behovet
2. Engagement i rutinemæssig gennemførelse
3. Evalueringen ejes af grupper
4. Genskabes i en kollektiv forestilling i fællesskabet

Vurdering:

1. Uafhængighed = nej
2. Legitimitet = ja i forhold til indfrielse af eksterne krav = nej i forhold til forbedring af opgavevaretagelse
3. Ledelsesopbakning topledelsen ja –"studieledelse" varierer

### 3.2.3: Ad 3 Evalueringer anvendes

”Analyse af information og vurdering af målopfyldelse i kvalitetsarbejdet”.  
Desuden slås det fast, at ”resultaterne fra kvalitetsarbejdet skal bruges som grundlag for beslutninger og tiltag med sigte på at sikre og videreudvikle studiekvalitet”

Eksempler på vurderingskriterier:

- I. Anvendes evalueringer

## 4. Generative mekanismer/Programteori

1. Ydere trussel er et stærkt våben
2. Eksempler på ikke akkreditering
3. Fælles interesse mellem den vertikale og den horisontale struktur
4. Lederne lægger afstand til kravene
5. Kontinuerlig ledelsesopbakning
6. Implementøren er neutral
7. Vedligeholdelse af opmærksomhed (stikprøver, seminar, feed back, pjecer)
8. Tilpasning – revision
9. Dobbelt kvalitetssikringssystemer
10. Involvering af mange medarbejdere
11. Støtte medarbejdere, der trækker
12. Lange tidshorisonter

## 5. Effekt

### Kvalitetssikringssystemers institutionaliseringsgrad

- Ignorerer- dekobling eller fuld tilslutning

### Tegn på institutionalisering

- Systemer konvergerer og glider sammen
- ”De formelle” system files til og tilpasses
- Data opleves som brugbare