



technopolis |group|



Evaluering av Norges deltagelse i det europeiske rammeprogrammet for forskning og innovasjon

Evalueringsforeningen 15.10.2020

EUs rammeprogram for forskning og innovasjon

Gjelder 2007-2018 (FP7 og deler av H2020)

Samlet deltakeravgift; ca. 19,3 mrd. 2018-NOK

Estimert utbetaling; ca. 12,3 mrd. 2018-NOK

Antall prosjekter: ca. 2700

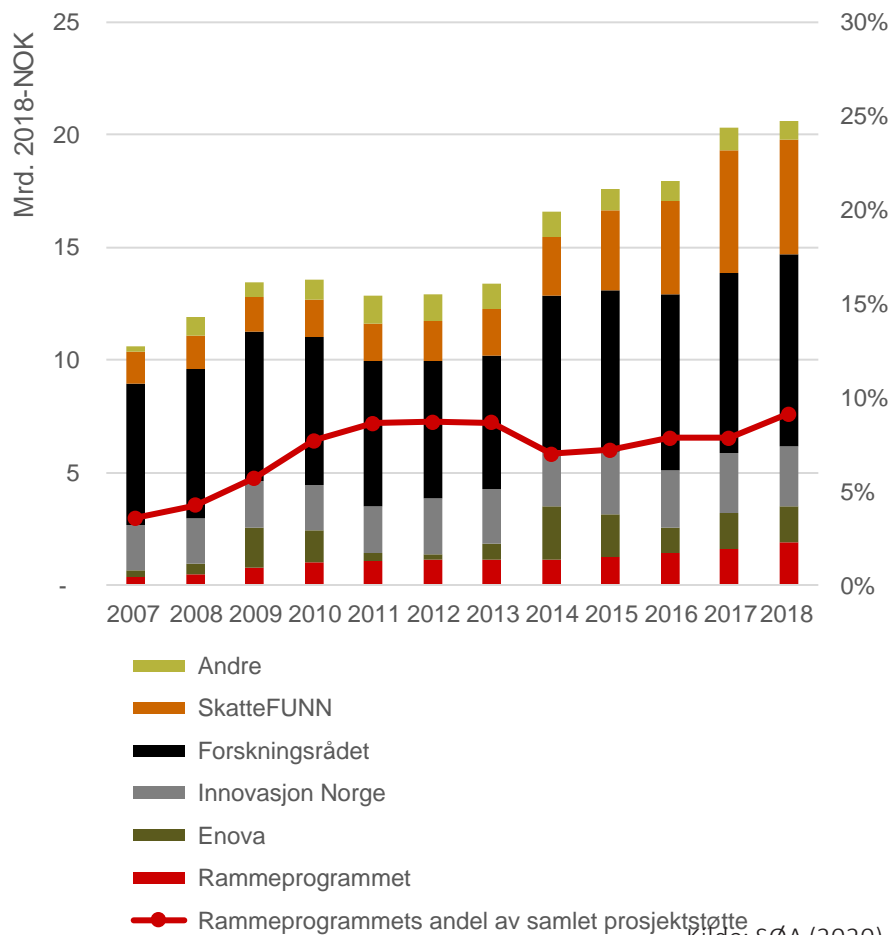
Antall deltagere: ca. 4200

Antall prosjektledere: 425

Andel av søknadsbasert FoUol-finansiering: 9 %

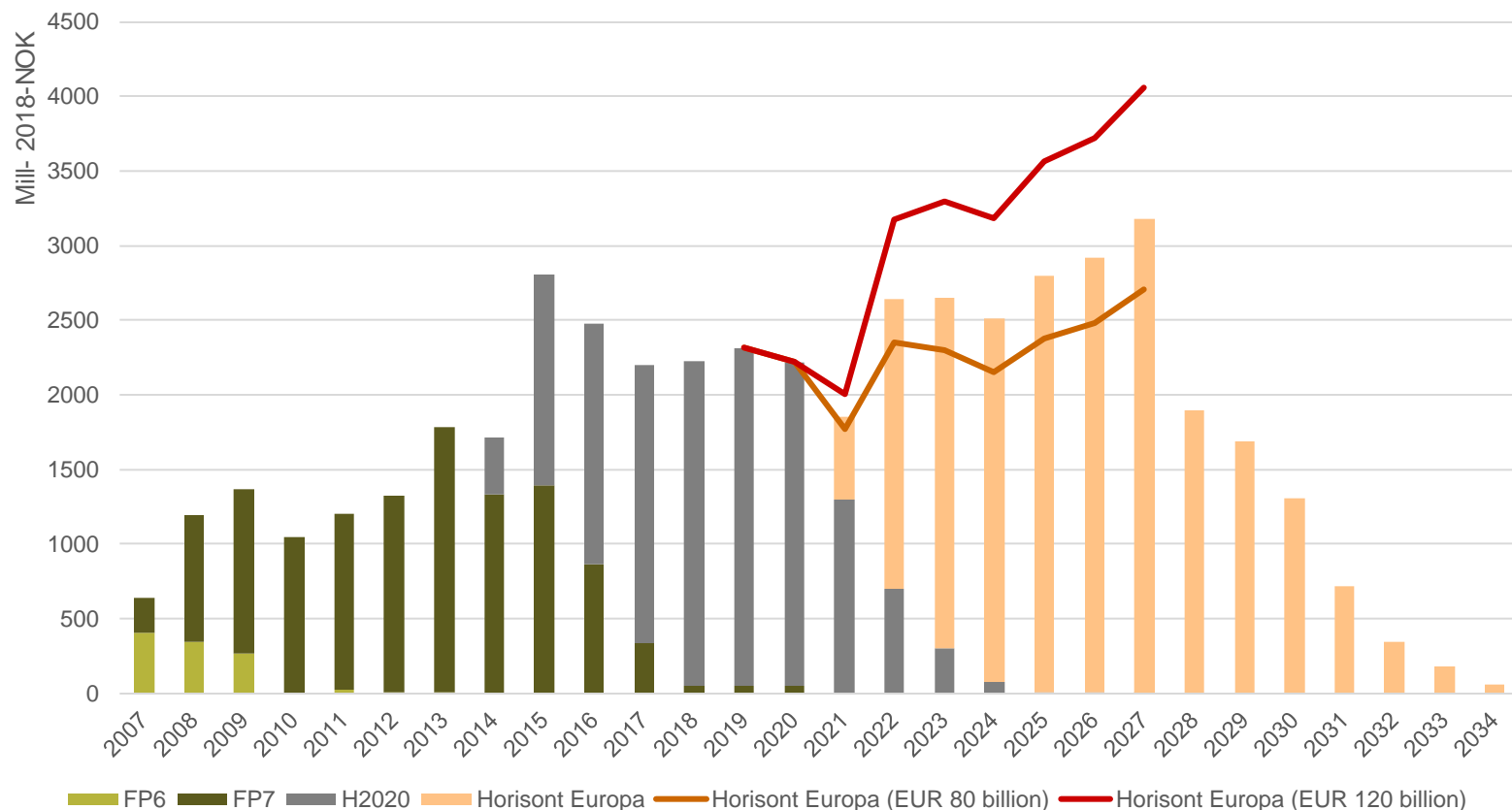
Andel av samlet FoU finansiering: ca. 1,7 %

Tilskudd til forskning og innovasjon fra søknadsbaserte ordninger (i mrd. kroner, venstre akse) og tilskudd fra rammeprogrammet som andel av samlet støtte til norske mottakere (i %, høyre akse)



Deltageravgiften har vokst og estimert til å stige noe – er Norge tjent med fortsatt å være med?

Norsk deltakeravgift (2007-2018) and estimert 2019-2034.



Kilde: SØA (2020)

Note: Budsjett for EUR 94.1 mrd., 1 EUR = 10.1 NOK, 2 prosent prisvekst

Evaluering

Oppgave

1. Vurdere måloppnåelse jf. strategi
2. Nyttekostnadsanalyse for deltagelse i 7.rammeprogram og Horisont 2020
3. Nyttekostnadsanalyse for deltagelse i det neste rammeprogram Horisont Europa

Hypotese

Deltagelsen stimulerer til internasjonalt samarbeid, økt kvalitet i forskning og innovasjonsevne

Deltagelse i int. program er mer kostbart enn nasjonale program

Kilder og metodeelementer

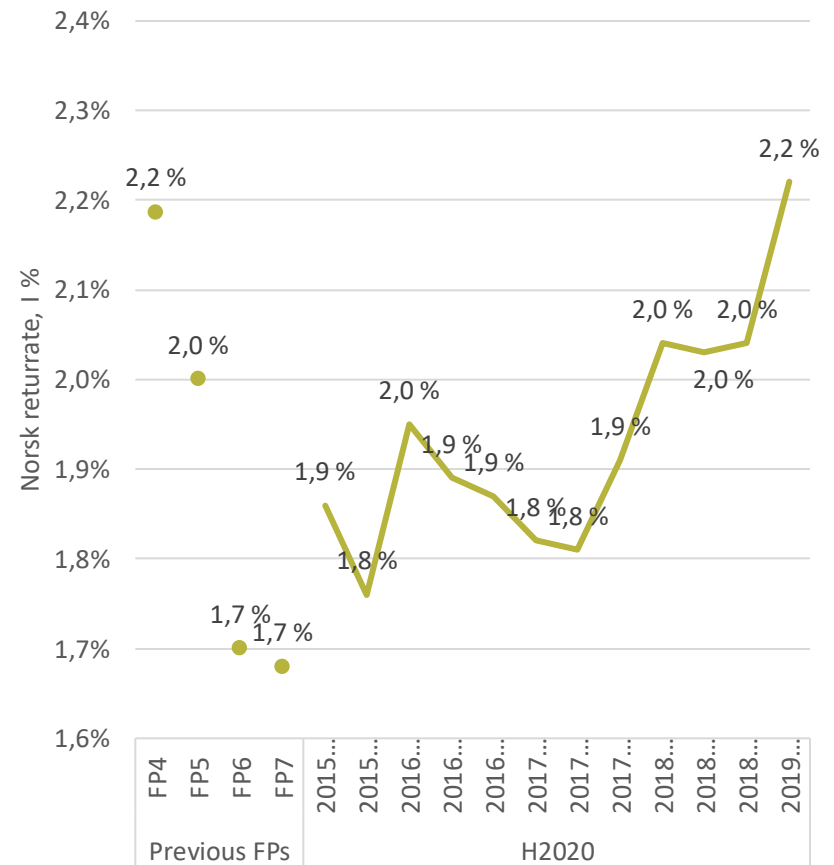
- Dokumentstudier
- Analyse av prosjektdeltagelse
- Intervjuer
- Økonometrisk analyse av effekter for bedrifter
- Spørreundersøkelse (780 deltagere)
- Regnskapsdata
- Nettverksanalyser
- Nytte-kostnadsanalyser saml. med NFR
- Referansegruppe

Måloppnåelse i tråd med regjeringens strategi

1. Øke kvalitet i norsk forskning og innovasjon og til at norsk forskning og innovasjon hevder seg internasjonalt

- Større konkurransearena
- Norsk retur ligger pt. over målet om 2 prosent og sterk vekst samtl. med tidligere rammeprogram, og utover i H2020
- Marginale endringer i suksessrate, andel prosjekter av høy kvalitet, deltagere og prosjektledere indikerer at norske deltagere opprettholder int. konkurransevne
- Samtl. med NRF: FoU samarbeid på tvers av landegrensar, sektorer, større prosjekter og «kvalitetsstempel»
- Om lag 70 % av prosjektdeltagerne mener norsk deltagelse i rammeprogrammet hever kvaliteten på norsk forskning

Norsk retur som andel av konkurranseutsatte midler



Kilde: SØA (2020), NFR, eCorda

Måloppnåelse i tråd med regjeringens strategi

2. Økt innovasjonsevne, verdiskapning og bærekraftig økonomisk utvikling

- Utvidelse av internasjonalt samarbeid til FoU-miljøer, men også leverandører, kunder etc.
- Bedrifter rapporterer om positive bidrag til økt innovasjonskapasitet, verdiskapning og økonomisk utvikling, men på linje med dem ved NFR
- Nærmere 60 prosent likevel at programmet bidrar i stor grad.

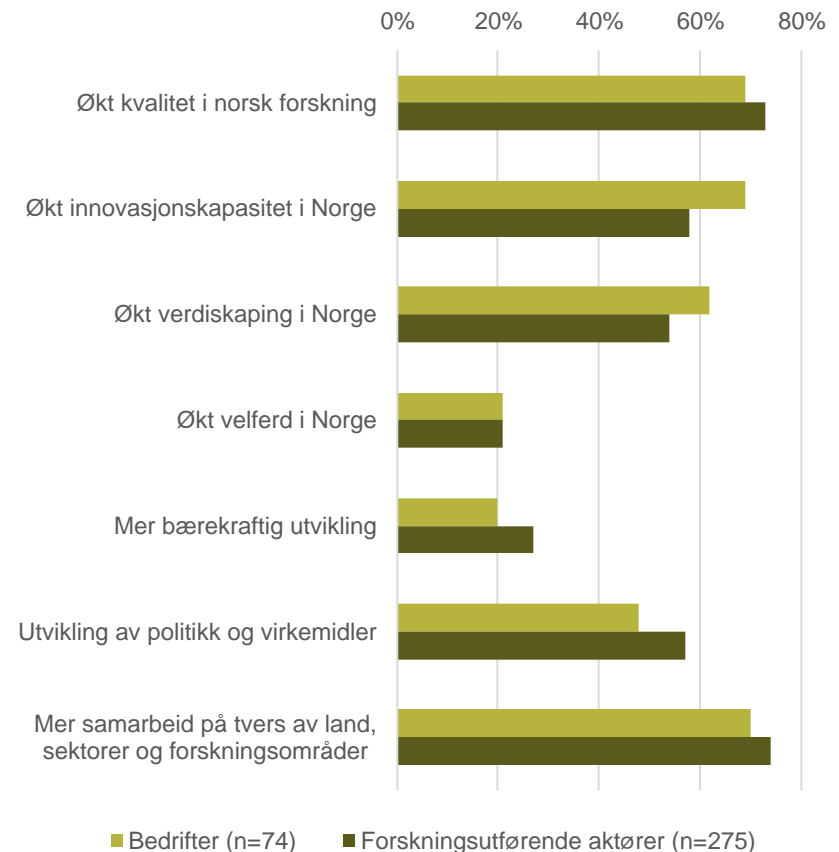
3. Bedre velferd og en mer bærekraftig samfunnsutvikling

- Særlig mange prosjekter som skal bidra til mer bærekraftig utvikling (energi, klima, miljø)
- Vanskeligere å påvise mereffekter, men store og tverrfaglige prosjekter eks. infrastruktur

4. Utvikling av egen forsknings- og innovasjonssektor

- Felles statistikk
- Videreutvikling av nasjonal politikk og virkemidler
- Koordinering av internasjonal politikk
- Internasjonalt FoU samarbeid

Prosjektdeltagernes vurdering av norsk deltagelse i rammeprogrammet



Kilde: SØA (2020), techopolis web survey. Andel deltagere som har svart i svært høy grad eller høy grad

Unik tilgang på kunnskap og internasjonalt nettverk

Mernytte av deltagelse i rammeprogrammene sammenlignet med basisalternativet:

- Større prosjekter med internasjonale konsortier (FoU-leverandører, leverandører, kunder, investorer)
- Tilgang på mer kunnskap, og kunnskap og FoUol-infrastruktur ikke tilgjengelig i Norge
- Tilgang på internasjonale kontakter og markeder

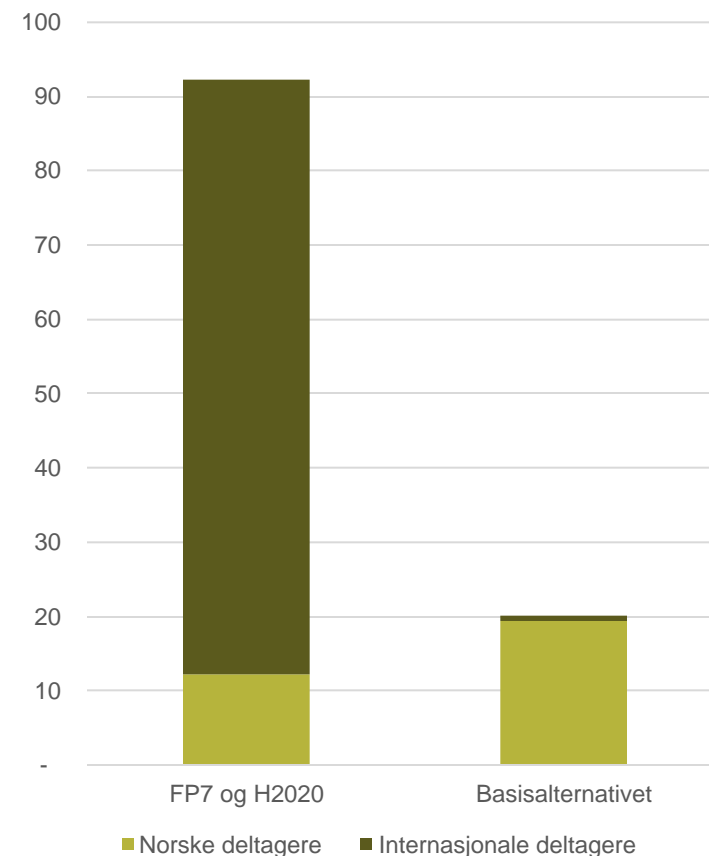
Det at prosjektene er så mye større enn den norske andelen indikerer betydelig kunnskapstilfang

Rammeprogrammene gir betydelige lærings- og nettverkseffekter som vanskelig kan realiseres i basisalternativet

- Tilgang på virkemidler ikke tilgjengelig i Norge
- Tilgang på fora og analyse for internasjonal politikkutvikling og samarbeid

Nytten er ikke begrenset til FoUol-deltagerne men gjelder også beslutningstakere, virkemiddelaktører og andre interessenter

Forskningsfinansiering ved EU deltagelse og i basisalternativet. I mrd. 2018-NOK.



Kilde: SØA (2020), ecorda

Vår samlede vurdering og anbefaling

Norge har vært og vil fortsette å være tjent med å delta i EUs rammeprogram for forskning og innovasjon

- Vi vurderer at mernytten ved deltagelse overstiger merkostnadene. Også selv om ikke alle nyttevirkningene kan tallfestes

Vi anbefaler at Norge deltar i Horisont Europa

- Rasjonell diversifisering i egen virkemiddelportefølje
- Vi anser risikoen ved ikke å delta som større enn merkostnadene ved å delta
- Spesielt viktig for en liten åpen økonomi

Premisser

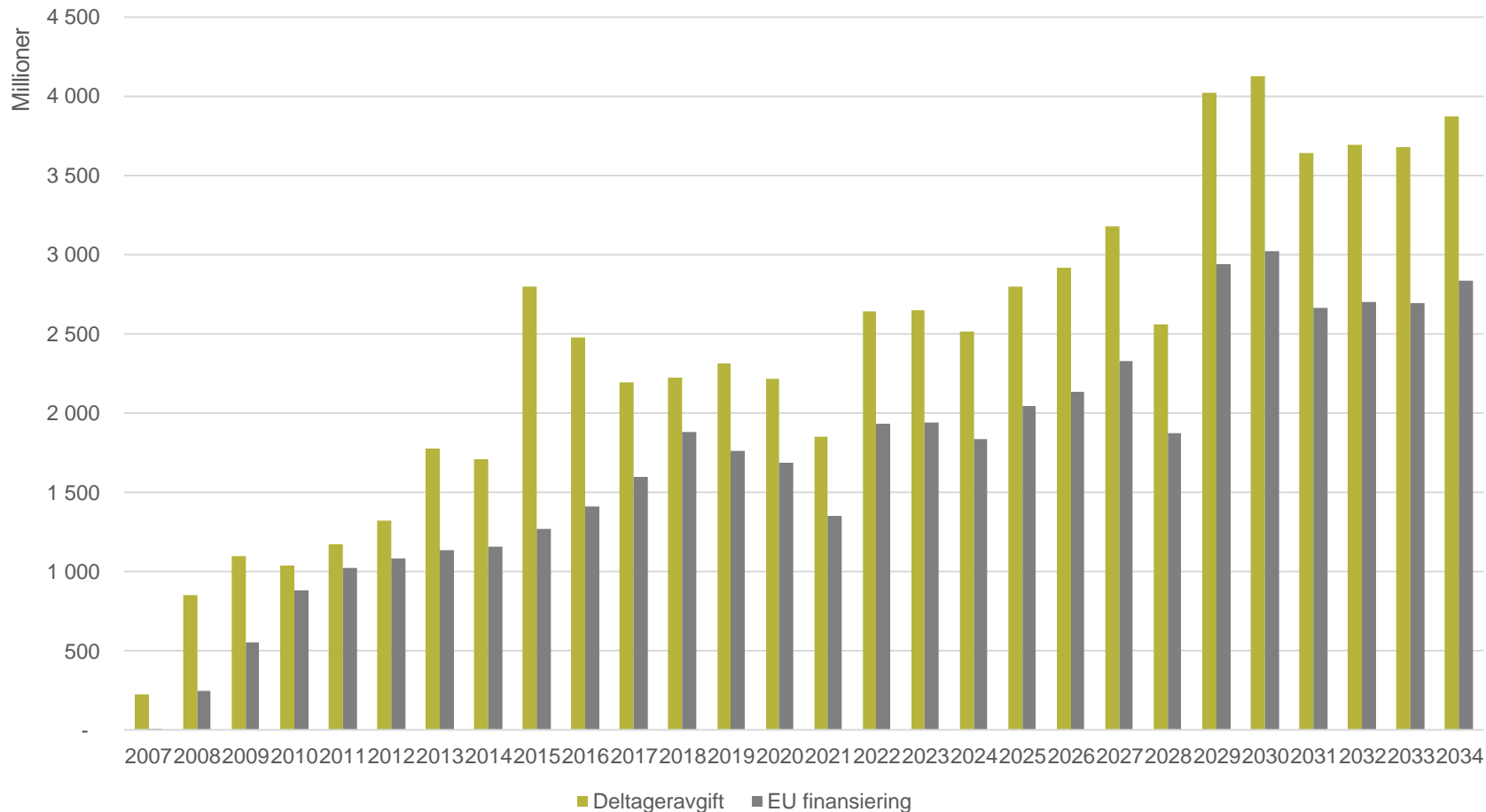
- Samarbeid og læring som viktige drivere for forskning, innovasjon, omstilling og produktivitet
- Rammeprogrammet inkluderer virkemidler for forskning på problemstillinger av relevans for Norge og norske deltagere
- Deltageravgiften utgjør fremdeles en relativt beskjeden andel av norsk FoUoI finansiering
- Norsk deltagelse er på et «tilfredsstillende» nivå

Ekstra



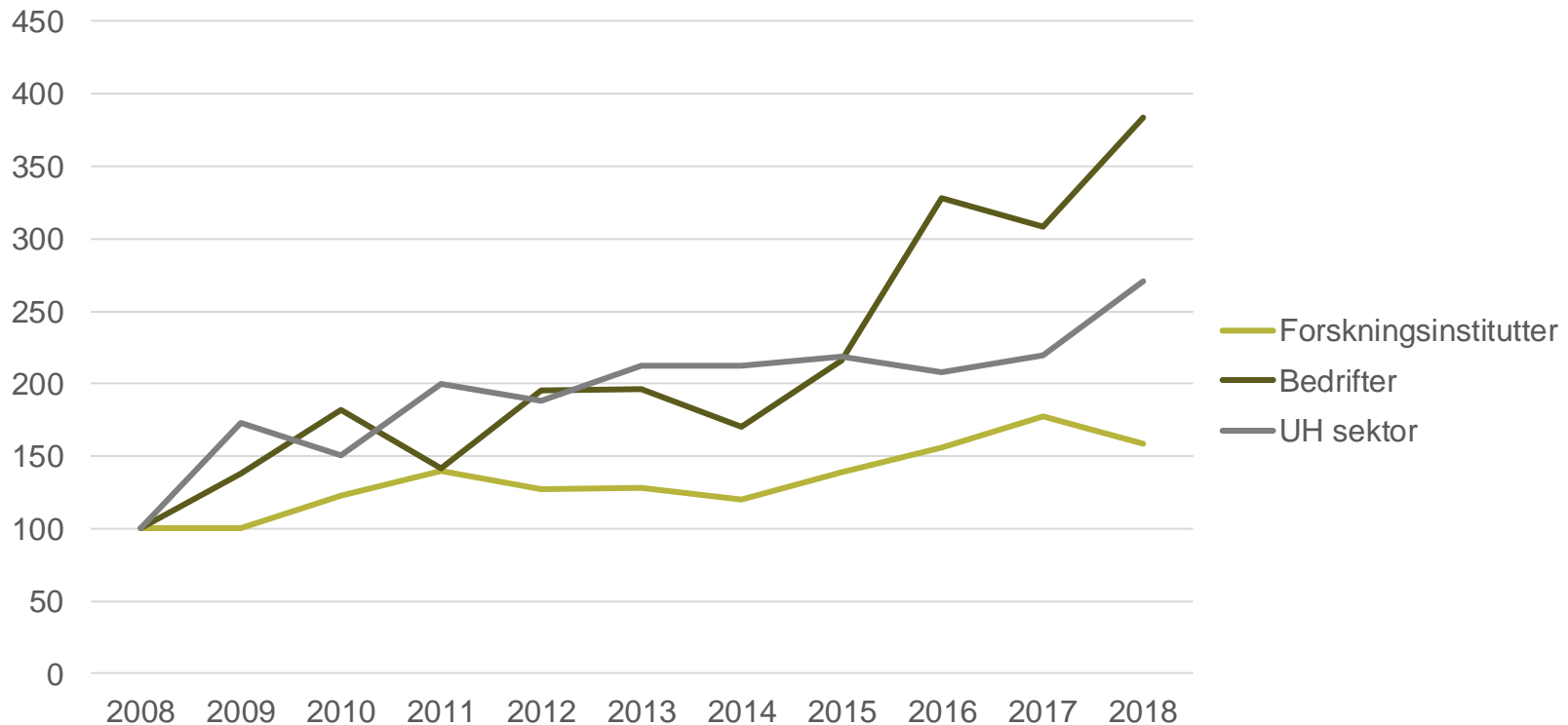
Deltageravgiften er lavere enn retur

Norsk deltakeravgift og utbetaling til norske deltagere. 200-2018 (faktisk), og 2019-2034 (estimert).



2/3 fra forskningsmiljøer, men særlig sterk vekst i deltagelse fra næringslivet

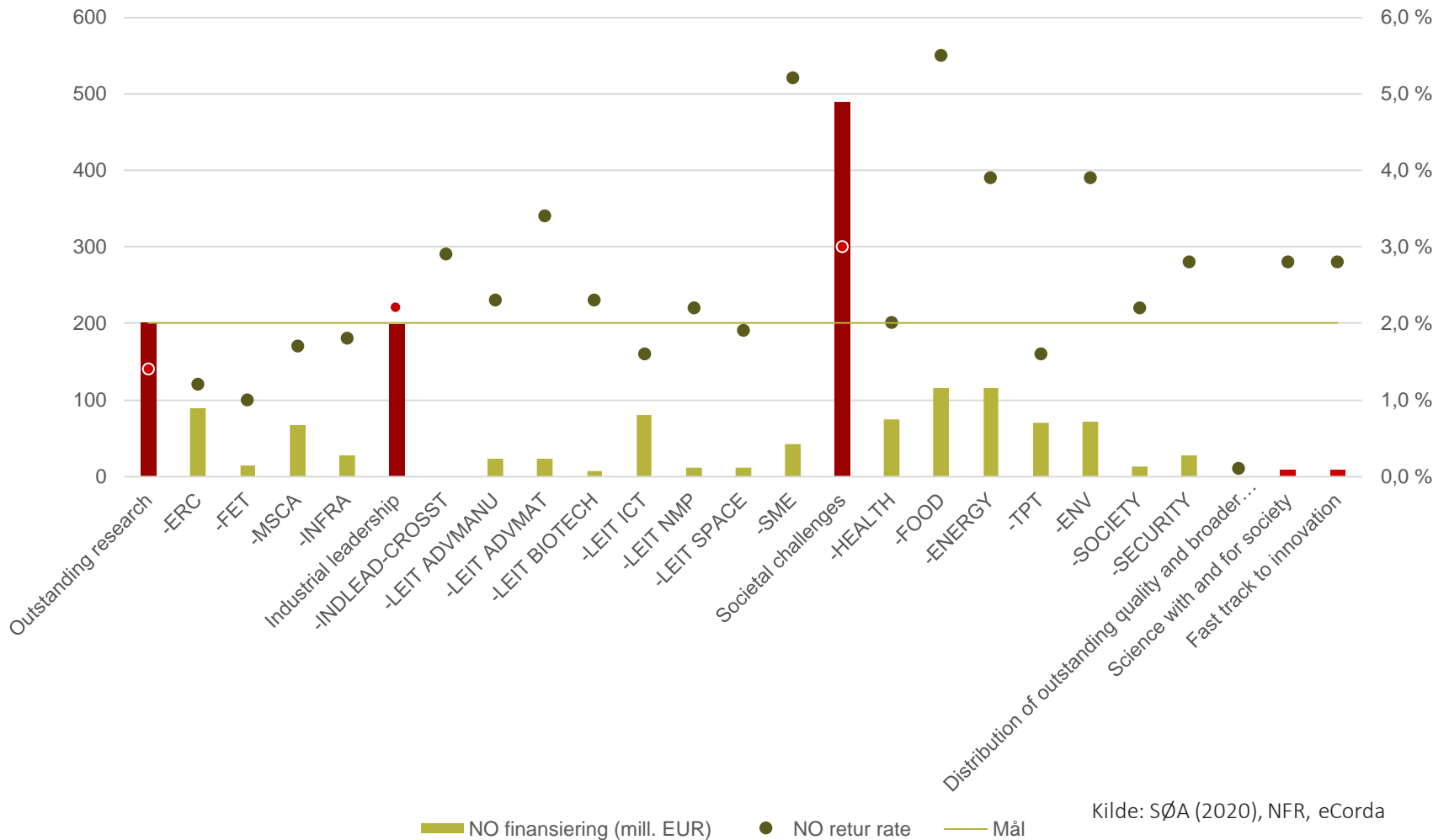
Vekst i EU finansiering til norske deltagere. Fordelt på FoU sektor. Indeks 2008 = 100



Kilde: SØA (2020), NFR, eCorda

Diversifisert norsk deltagelse – særlig høy for mat, SMB, Energi, miljø

Norsk deltagelse i H2020. Målt i euro og andel av konkurranseutsatte midler



Kilde: SØA (2020), NFR, eCorda

